

**Cita sugerida para esta ponencia**

Gómez Geneiro, A. D. (2017). El proceso de investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información. Trabajo presentado en *V Jornadas de Intercambio y Reflexión acerca de la Investigación en Bibliotecología*. Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, La Plata. Recuperado de

## **El proceso de investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información**

*Adelaida del Carmen Gómez Geneiro<sup>1</sup>*

<sup>1</sup>Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Humanidades. Departamento de Ciencias de la Información. Resistencia, Chaco, Argentina.

### **Resumen**

Se aborda el proceso de investigación científica en Bibliotecología y Ciencia de la Información (BCI). El enfoque permite analizar, -las condiciones de realización o medios de desarrollo de la investigación, -los cursos de acción o métodos aplicados para el descubrimiento y validación de resultados, y -el objeto o producto de investigación que refiere al conocimiento científico generado. El trabajo se propone reseñar las conceptualizaciones de la metodología de investigación científica centrada en el proceso de investigación en BCI; describir el estado de la cuestión en la producción disciplinar existente en Argentina, Brasil y México en el período 2006-2016; e identificar la relevancia socio institucional para esta comunidad científica. El análisis inicial de resultados da cuenta sobre desarrollo histórico del tema en el campo disciplinar tanto a nivel mundial, Latinoamericano y regional; reconoce la temática general del estudio y observa escaso tratamiento en comparación a otras temáticas de interés para sus investigadores; e identifica una comunidad de docentes e investigadores en BCI que analizan y reflexionan sobre la necesidad de la formación de los cuerpos académicos y científicos en metodología de la investigación científica para contribuir a alcanzar la autonomía de la disciplina. Concluye que la producción científica individualizada refleja abordajes fragmentados respecto a las dimensiones del proceso de investigación, y que sus resultados están centrados en reconocer y aplicar estructuras desprovistas de análisis integrados.

### **Palabras claves**

Proceso de investigación- Investigación científica- Metodología-Bibliotecología- Ciencia de la Información- América Latina.

## 1. Introducción

El trabajo se inscribe en la temática metodología de la investigación científica, al respecto se asigna a la metodología el rol de investigar la forma en que las distintas ciencias forman sus conceptos (Rickert, 1961 citado por Samaja, 2002). Y, en particular al proceso de investigación científica en Bibliotecología y Ciencia de la Información (BCI). Se define el tema a partir del valor de la investigación científica para consolidar una disciplina, dado que esta se mide por la actividad científica que genera y por la caracterización de su perspectiva y naturaleza científica.

En este sentido y siguiendo al epistemólogo argentino Juan Samaja (2004) la mirada desde el proceso de investigación científica, permite el análisis de, -las condiciones de realización o medios en los que se desarrolla la investigación, -de los cursos de acción o métodos aplicados para el descubrimiento y validación de los datos obtenidos, y -el objeto o producto de investigación que refiere al conocimiento científico generado. Una observación de carácter holístico que considera al sujeto investigador, a su objeto de estudio, la naturaleza de su producción y su contexto de realización, permite comprender como influyen las dimensiones del proceso de investigación en la generación de conocimiento científico veraz, confiable y fundamentado sobre metodología de la investigación científica en BCI. Desde este enfoque el trabajo tiene por objetivos, reseñar las conceptualizaciones de la metodología de investigación científica centrada en el proceso de investigación en BCI; describir el estado de la cuestión en la producción disciplinar existente en Argentina, Brasil y México en el período 2006-2016; e identificar la relevancia socio institucional para esta comunidad científica.

## 2. Metodología

Desde una investigación de tipo descriptiva cuali/cuantitativa, este trabajo se propone describir la naturaleza del fenómeno, ampliar y precisar algunas características identificadas a través del estado de la cuestión en el contexto de Argentina, Brasil y México; este recorte Latinoamericano se funda en los sostenidos desarrollos en investigación y en el interés observado en la producción científica.

Con el objeto de reseñar las conceptualizaciones de la metodología de la investigación científica centrada en el proceso de investigación se aplicó recuperación documental en libros, revistas y actas de encuentros disciplinares del Mercosur y de

México, a fin de identificar autores disciplinares y metodólogos de las ciencias sociales, siendo estos últimos apropiados al carácter social de BCI.

Para describir el estado de la cuestión en la producción disciplinar existente en la comunidad de BCI se utilizó recuperación documental en el lapso 2000-2017, en las siguientes fuentes de datos: Repositorios institucionales de Argentina, Brasil, Uruguay, Paraguay, Chile y México; Biblioteca Electrónica del MINCyT; SciELO - Scientific Electronic Library Online; Redalyc Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal; Base INFOBILA; Base BRAPCI; Base Scopus; y se evaluaron resultados en Scimago Journal & Country Rank. Las temáticas o palabras claves seleccionadas y aplicadas fueron: Investigación Científica – Metodología de investigación – Producción científica – Objeto de estudio - Investigación bibliotecológica - Ciencia de la Información – Bibliotecología. El lapso de descripción y el recorte Latinoamericano fue ampliado en la instancia de recuperación documental en razón de las prácticas, publicación y vigencia de las ciencias sociales y los antecedentes de los autores en BCI.

Posteriormente se procedió a la observación documental de los resultados, y al tratamiento bibliométrico de los resultados de las búsquedas documentales para facilitar la descripción del estado de la cuestión en la producción disciplinar. En el análisis se consideró el criterio histórico en razón de la periodicidad establecida, y el criterio técnico - metodológico: análisis de contenido, análisis del discurso, discusión.

### 3. Resultados y discusiones

#### 3.1 Conceptualizaciones sobre el proceso de investigación

Los componentes o dimensiones del proceso de investigación señala Samaja (2002) pueden ser abordados más allá de un sentido lineal porque cada uno remite al otro. Los momentos del proceso de investigación se consideran *vías de entradas* a la investigación, incluye acciones conscientes e inconscientes, individuales e institucionales; sostiene que se trata de “...una noción sumamente abarcativa y es susceptible de ser examinada en diversas escalas de tiempo, de espacio y de contexto social.” (2004). Las *vías de entradas* son:

1) el objeto o producto de investigación refiere al conocimiento científico, “... todo conocimiento científico resulta de una definida combinación entre componentes teóricos y componentes empíricos” (2012). Incluyen las teorías o hipótesis y las pruebas

empíricas que se obtienen en el proceso. El producto se manifiesta como un texto, “... Los resultados que obtengan el favor de los hechos y de las comunidades científicas pasarán a integrar el acervo de conocimientos consagrados y, en consecuencia, se transformarán en puntos de referencia obligados para nuevos procesos de investigación” (2000)

2) los cursos de acción o método señala, son los procedimientos que desarrollan los científicos para descubrir las respuestas a sus preguntas y para validar ante la comunidad científica y la sociedad las pruebas que responden sus preguntas, entonces refiere a el modo de descubrimiento y al modo de validación del conocimiento; incluye los temas y los conceptos de la metodología como disciplina científica; define a la metodología como una disciplina que se encarga de “describir, explicar y comprender las operaciones de la investigación científica”.

3) las condiciones de realización o medios de investigación incluye aspectos que condicionan todo el proceso de investigación, por ejemplo las creencias, los contextos institucionales y técnicos, las condiciones históricas, la circulación de la investigación pasada y presente; en el centro el sujeto investigador y los elementos que interpone entre él y su objeto; “... las características del lugar de trabajo del científico impregnan a las concepciones y normas institucionales que rigen dicha práctica en cada momento de su historia”. (Samaja, 2012)

En la literatura disciplinar Latinoamericana de BCI, los aportes de autores del campo interesados en metodología y epistemología, y fundamentalmente de epistemólogos que reflexionan desde la inter multi y transdisciplinariedad de BCI y de la investigación, nos animan al siguiente recorrido. Rendón Rojas (2008) nos recuerda que

(... ) toda metodología depende de una epistemología. Por tanto, según sean los presupuestos epistemológicos de los que se parta serán las exigencias metodológicas que se tengan” y señala que “La metodología y la epistemología utilizadas en las CSyH y que las sustentan, es al mismo tiempo variada, y existe una continua búsqueda y discusión al respecto; para investigar en ciencia bibliotecológica y de la información es necesario recurrir a diversas disciplinas porque el objeto de estudio es complejo y se entre cruza con otras áreas del saber.

Rafael Capurro (2007) instala su reflexión epistemológica en la ciencia de la información. Desarrolla su noción de paradigma “... modelo que nos permite ver una cosa en analogía con otro”, e identifica las corrientes epistemológicas que han influenciado a CI, “a saber la hermenéutica, el racionalismo crítico, la teoría crítica, la semiótica, el constructivismo, la cibernética de segundo orden y la teoría de sistemas”.

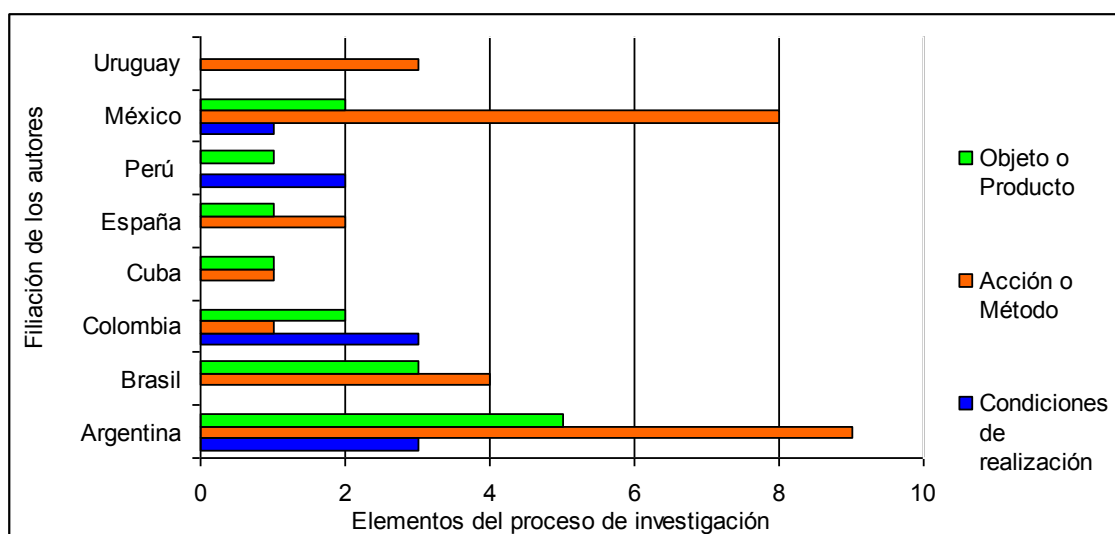
Por su parte los autores Martínez Rider y Rendón Rojas (2004) aclaran que “La epistemología permite identificar las tendencias paradigmáticas, es decir, desde dónde, cómo y para qué se sustentan las teorías, cómo se acumula, genera y replantea el conocimiento en las diferentes áreas de la Bibliotecología”.

Respecto al método, Morales López (2005) adhiere a la idea que no puede haber un único método, sostiene que en BCI el método se debe aplicar según el objeto de estudio y el contexto del investigador, además su carácter de interdisciplinaria le posibilita ampliar las oportunidades de selección de otros métodos, sin embargo advierte Morales López “... se necesita evaluarlos críticamente”.

### 3.2 Estado del arte

Los resultados de las búsquedas temáticas en el lapso 2000-2017 reflejan el interés temático sobre metodología de la investigación en BCI en América Latina. Sobre un total de sesenta y dos (62) documentos hallados, el ochenta y cuatro (84) por ciento de ellos se vinculan con los elementos del proceso de investigación, y un dieciocho (18) por ciento desarrollan aspectos teóricos sobre el campo disciplinar y la investigación, en este sentido sobresalen aportes de autores de Brasil y Cuba.

Figura 1 Producción temática 2000-2017



Fuente: elaboración propia

Los resultados significativos por su aporte al tema de investigación y su vínculo con los contextos de indagación Argentina, Brasil y México en el lapso 2006-2016 se describen a continuación:

- 2016, el estudio de Gauchi (Arg), *aborda los métodos y técnicas de recolección de datos* como elemento de constitución cognitivo de un campo, en lapso 2005-2014, da cuenta de *la producción de conocimientos en Library and Information Science (LIS)*, que permite *analizar la conformación de sujetos sociales, conceptos, métodos y prácticas de investigación en objetos de conocimiento*. Estudio en revistas de la base de datos LISA, SSCI e IFLA. *Palabras clave: Métodos de investigación en LIS; técnicas de recolección de datos; análisis de co palabras; diseño metodológico; Metodología de investigación*. La Tesis doctoral finalizada en 2015, es directamente vinculante con nuestra propuesta de indagación. Centrada en la dimensión de los “Cursos de acción o método”, reconoce la oportunidad de otros recortes de estudios; respecto a nuestro contexto de indagación no aporta datos.
- 2016, el estudio de Freitas, Bufrem y Breda (Br), *aborda los métodos de organización de la investigación para conocer sus opciones metodológicas*; identifica las opciones metodológicas aplicadas en artículos de revistas en Ciencias de la Información; los tipos de estudios, la relación opciones metodológicas – corrientes epistemológicas y el desarrollo de la investigación cualitativa. *Palabras clave: Brapci; Base de datos; Ciencias de la Información; opciones metodológicas; Metodología científica*. El estudio de Freitas, Bufrem y Breda está centrado en la dimensión “Cursos de acción – métodos” a partir del “Objeto - Producto de la investigación”; aporta datos respecto a nuestro contexto de indagación.
- 2015, estudio de Patalano (Ar), refiere a *las prácticas de la investigación y su inclusión en la formación* de grado y posgrado, junto a la problemática de su *visibilidad dentro del campo de la BCI*. Aplicado a las ponencias y conclusiones de eventos de comunidades educativas disciplinares de Mercosur, Iberoamérica y el Caribe. *Palabras claves: Investigación; Bibliotecología y Ciencia de la Información; Análisis del discurso; Latinoamérica*. El estudio de Patalano está centrado en la dimensión “Condiciones de realización o medios de investigación”; aporta datos respecto a nuestro contexto de indagación.
- 2013, estudio de Liberatore y Herrero-Solana (Ar–Br), desarrolla los *temas de interés en investigación científica en Ciencia de la Información en Brasil* en el lapso

2000-2009. Aplicado al *contenido de la producción científica publicada* en cuatro revistas de la disciplina del Brasil. *Palabras-clave: Análisis de co-ocurrencias. Análisis de redes sociales. Brasil. Ciencia de la información. Investigación.* El estudio de Liberatore y Herrero-Solana está centrado en la dimensión “Cursos de acción o método”, con aportes de la dimensión “Objeto o producto de investigación”.

- 2013, estudio de Hernández Salazar (Mx), desde *el tema usuarios de la información refiere a estudios anteriores basados en el paradigma de la organización*, propone el *abordaje interdisciplinario basado en un enfoque cognitivo*, y establecer como tendencia teórica dicho enfoque. *Palabras clave: Usuarios de la información; Enfoque cognitivo.* Este estudio centrado en la dimensión “Curso de acción o método”.

- 2011, estudio de Liberatore (Ar), refiere al *proceso de institucionalización* de la *Bibliotecología y Ciencia de la información en la Argentina*. Y, a los *métodos empíricos de investigación basados en el análisis de la producción científica; desarrolla el método bibliométrico en la producción científica argentina*. *Palabras-clave: Institucionalización científica. Bibliotecología y Ciencia de la Información Argentina. Enfoque empírico.* Liberatore centra su estudio en la dimensión de las “Condiciones de realización o medios” y en el “Objeto o Producto de la investigación”, brinda información sobre el contexto de nuestra indagación.

- 2010, estudio de Arboit, Bufrem y Freitas (Br), analiza la configuración epistemológica de Ciencia de la información a partir del análisis de citas en la producción científica de Brasil presentes en BRAPCI. *Palabras clave: Epistemología, Ciencia de la Información, Analisis de Citas.* El trabajo de Arboit, Bufrem y Freitas está centrado en la dimensión “Objeto o producto de la investigación”.

- 2009, estudio de Miguel (Ar), reflexiona sobre la investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información en las universidades nacionales argentinas. En particular estudia el *Departamento de Bibliotecología de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina*, desde los *curriculum vitae* de sus *docentes investigadores*. *Palabras clave: Investigación científica; Bibliotecología y Ciencia de la Información; Universidad Nacional de La Plata; Argentina.* Este estudio de Miguel se encuentra centrado desde nuestra mirada en la dimensión “Condiciones de realización o medios”, y brinda información sobre el contexto de nuestra indagación.

- 2006, estudio de Hernández Salazar (Mx), **establece** un *paradigma disciplinario* a partir de un estudio realizado en Argentina, Brasil, Colombia y México sobre la investigación en BCI; el paradigma resulta del estudio de: objetivos, temas o líneas de

investigación, problemáticas y soluciones, para definir *objetos de estudio*. *Palabras clave: Investigación bibliotecológica; Investigación ciencias de la información; Paradigmas bibliotecológicos; Temas de investigación; Objetos de estudio*. Este estudio de Hernández Salazar indaga aspectos vinculados al proceso de investigación principalmente a la dimensión “Objeto – Producto de la investigación”, y considera las dimensiones “los Cursos de acción o métodos, y las Condiciones de realización o medios”.

### **3.3 Relevancia socio institucional en la comunidad científica**

Un análisis inicial de la producción científica identificada sobre metodología de la investigación científica en BCI, da cuenta del tratamiento histórico del tema en el campo disciplinar tanto a nivel mundial, Latinoamericano y regional; se reconoce la temática general del estudio y se observa escaso tratamiento en comparación a otras temáticas de interés para sus investigadores; la visibilidad de esta producción es mayor en redes y bases de datos de carácter regional y latinoamericano; la visibilidad disminuye en la base Scopus; en cuanto al nivel de prestigio científico de las revistas y los artículos sobre el tema, tienen presencia en Scopus y son evaluadas en Scimago Journal & Country Rank seis (6) títulos “Transinformação”, “Cuadernos.info”, “Perspectivas em Ciência da Informação”, “Investigacion Bibliotecologica”, “Informacion, Cultura y Sociedad”, “Ciência da Informação”, sobre un total de once (11) títulos escogidos por los autores para publicar sus artículos vinculados con el tema investigación científica en BCI; el impacto o SJR de estos títulos se encuentran en el Q3.

Los autores visibilizados en el estado del arte presentan estudios sobre metodologías y técnicas aplicadas en investigaciones o en procesos de formación para la investigación, en otros casos demuestran el alcance y validez de la producción científica en determinadas temáticas, algunos en menor medida inician instancias de discusión y reflexión sobre metodología y epistemología en BCI.

En Argentina los autores Gauchi, Liberatore, Miguel y Patalano demuestran su interés por el tema en las últimas décadas y contextualizan sus producciones en Argentina, Brasil y el mundo. Del estado descripto se observa que los científicos disciplinares para alcanzar el conocimiento científico abordan aspectos fragmentados del enfoque del proceso de investigación, ello es visible en los autores que citan y en las producciones accedidas. El caso más reciente Gauchi (2016) desde sus conclusiones



motiva la posibilidad de desarrollar la temática de la metodología de la investigación científica en BCI desde otras miradas.

#### 4. Conclusiones

Las conceptualizaciones teóricas de BCI, está compuesta fundamentalmente por enunciados empíricos básicos, generalizaciones empíricas y enunciados teóricos con base empírica, en este sentido queda al descubierto la necesidad de afirmarse sobre los enunciados teóricos con bases teóricas y enunciados teóricos generales.

El interés por tratar el tema metodología de investigación en BCI se extiende en diversos países Latinoamericanos, y la producción se focaliza en determinados autores, podemos decir que la producción sobre metodología en BCI denota mayor interés y trayectoria en las comunidades científicas de BCI en Argentina, México y Brasil.

Se identifica que la comunidad de pares conformado por docentes e investigadores en BCI analizan y reflexionan sobre la necesidad de la formación de los cuerpos académicos y científicos en metodología de la investigación científica para contribuir a alcanzar la autonomía de la disciplina.

Por otra parte, la producción científica individualizada refleja abordajes fragmentados respecto a las dimensiones del proceso de investigación, y sus resultados están centrados en reconocer y aplicar estructuras desprovistas de análisis integrados. Sin embargo se reconocen en los trabajos de Hernández Salazar (2006) en México; Valencia de Veizaga y Moncada Patiño (2007) en Colombia, y Estrada-Cuzcano y Alfaro-Mendives (2014) en Perú, la construcción de conocimiento sobre metodología de la investigación en BCI desde abordajes integradores a partir de las dimensiones del proceso de investigación científico. Este enfoque es una oportunidad para la comunidad científica en BCI, en tanto promueve una discusión sobre la construcción de conocimiento y amplía la validación o justificación del conocimiento resultante.

#### 5. Referencias

Arboit, A. E., Bufrem, L. S., y Freitas, J. L. (2010). Configurações epistemológicas de ciência da informação na literatura periódica Brasileira por meio de análise de citações (1972-2008). *Perspectivas em Ciência da Informação*, 15(1), 18-43.  
Recuperado de <https://dx.doi.org/10.1590/S1413-99362010000100003>

- Bufrem, L. S., Silva, F. M., y Sobral, N. V. (2017). Análise das influências intelectuais na produção científica da área de Ciência da Informação: um estudo sobre os bolsistas de produtividade em pesquisa (PQ-CNPq). *Em Questão*, (23), 115-141. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.19132/1808-5245230.115-141>
- Capurro, R. (2007). Epistemología y ciencia de la información. *Enl@ce: Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento*, 4(1), 11-29. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=82340102>
- Estrada-Cuzcano, A., y Alfaro-Mendives, K. L. (2014). Situación y perspectivas de la investigación científica en la Escuela de Bibliotecología y Ciencias de la Información de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos: 2000-2012. *Perspectivas em ciência da Informação*, 19 (3), 207-222. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1590/1981-5344/1933>
- Fernández, J. E. (octubre, 2015). Una respuesta metodológica para una realidad abstracta y sin sujetos. Aportes para el debate sobre abordajes metodológicos en Ciencia de la Información. Trabajo presentado en Actas de las 4ª Jornadas de Intercambio y Reflexión acerca de la Investigación en Bibliotecología. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Recuperado de <http://jornadabibliotecologia.fahce.unlp.edu.ar>
- Freitas, J. L., Bufrem L. S., y Breda, S. M. (2016). Opciones metodológicas en la investigación en ciencias de la información: las contribuciones a un análisis de dominio. *Transinformação*, 28(1), 5-14. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1590/2318-08892016002800001>
- Gauchi, V. (2016). Métodos de investigación empleados en Bibliotecología y Ciencia de la Información durante los últimos diez años (Tesis doctoral). Recuperada de DIGIBUG <http://hdl.handle.net/10481/43376>
- Gauchi Risso, V. (2016). Sobre la naturaleza de la investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información durante el período 1970-2000. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 27(1), 100-117. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2307-21132016000100008&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-21132016000100008&lng=es&tlng=es).
- Gómez-Vargas, M. y García Alsina, M. (2015). Factores influyentes de la gestión del conocimiento en el contexto de la investigación universitaria. *Información, cultura y sociedad*, 33, 29-46. Recuperado de

[http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1851-17402015000200003&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17402015000200003&lng=es&tlng=es)

Hernández Salazar, P. (2003). Análisis metodológicos para abordar el fenómeno usuario de la información en América Latina. *Investigación bibliotecológica*, 17(35).

Recuperado de <http://iibi.unam.mx/revista.html>

Hernández Salazar, P. (2006). La investigación bibliotecológica en América Latina: análisis de su desarrollo. *Investigación bibliotecológica*, 20(41), 107-140.

Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-358X2006000200006&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-358X2006000200006&lng=es&tlng=es).

Hernández Salazar, P. (2013). El fenómeno usuarios de la información desde un enfoque cognitivo. *Investigación bibliotecológica*, 27(61), 107-131. Recuperado de

<http://iibi.unam.mx/revista.html>

Liberatore, G. (2011). Niveles de institucionalización de la bibliotecología y ciencia de la información en Argentina: una aproximación desde un enfoque empírico.

*Perspectivas em Gestão & Conhecimento*, 1(1), 150-162. Recuperado de

<http://periodicos.ufpb.br/ojs2/index.php/pgc/article/view/9802>

Liberatore, G. y Herrero-Solana, V. (2013). Caracterización temática de la investigación en Ciencia de la Información en Brasil en el período 2000-2009. Thematic characterization of research on Information Science in Brazil from 2000-2009.

*Informação*, 25(3), 225-235. Recuperado de

<http://www.scielo.br/pdf/tinf/v25n3/05.pdf>

Martínez Rider, R. M. y Rendón Rojas, M. A. (2004). Algunas propuestas latinoamericanas de objetos de estudio para la investigación bibliotecológica. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 27(1), 13-44. Recuperado de

<https://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/RIB/article/view/3078>

Melogno, P. (2013). Epistemología de las ciencias de la información: una perspectiva no fundacionista. *Palabra Clave (La Plata)*, 2(2), 11-23. Recuperado de

<http://www.palabraclave.fahce.unlp.edu.ar/article/view/PCv2n2a02>

Miguel, S., González, C., y Chinchilla-Rodríguez, Z. (2015). Lo local y lo global en la producción científica argentina con visibilidad en Scopus, 2008-2012. Dimensiones nacionales e internacionales de la investigación. *Información, cultura y sociedad: revista del Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas*, (32), 55-74. Recuperado de

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=263039285004>

- Miguel, S., Salomoni, D., e Hidalgo, M. (octubre, 2014). La formación en investigación en las carreras de grado de Bibliotecología y Ciencia de la Información en universidades nacionales argentinas. Ponencia presentada en *IX Encuentro de Docentes de Escuelas de Bibliotecología y Ciencia de la Información del Mercosur*. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Recuperado de [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.7890/ev.7890.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.7890/ev.7890.pdf)
- Miguel, S. (2009). Oportunidades y desafíos actuales de la investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información. El caso del Departamento de Bibliotecología de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina. *Información, Cultura Y Sociedad*, (21), 51-67. Recuperado de <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/ICS/article/view/795>
- Morales López, V. (2005). *Metodología en la bibliotecología* (123 p.). Buenos Aires: Alfagrama.
- Patalano, M. (2015). Perspectiva discursiva de la investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información. *Información, cultura y sociedad*, 33, 11-28. Recuperado de [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1851-17402015000200002&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17402015000200002&lng=es&tlng=es)
- Rendón Rojas, M. A. (2008). Ciencia bibliotecológica y de la información en el contexto de las ciencias sociales y humanas. *Epistemología, metodología e interdisciplina. Investigación bibliotecológica*, 22(44), 65-76. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-358X2008000100004&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-358X2008000100004&lng=es&tlng=es).
- Rendón Rojas, M. A. 1998. *Bases teóricas y filosóficas de la bibliotecología*. México DF: UNAM. Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas.
- Samaja, J. (2000). Aportes de la metodología a la reflexión epistemológica. En Díaz, E. (Ed.). *La posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad* (pp. 151-180). Buenos Aires: Biblos.
- Samaja, J. (2002). Concepto, método y sentido de la investigación científica. En Dei, D.H. (Ed.). *Pensar y hacer en investigación* (pp.157-180). Buenos Aires: Docencia,
- Samaja, J. (2004). *Proceso, diseño y proyecto en investigación científica. Cómo elaborar un proyecto sin confundirlo con el diseño ni con el proceso*. Buenos Aires: JVE Ediciones. 96 p.

- Samaja, J. (2012). *Epistemología y metodología: elementos para una teoría de la investigación científica* (3ªed 9ºreimp.). Buenos Aires: Eudeba.
- Valencia de Veizaga, M. y Moncada Patiño, J. D. (2007). Situación y perspectiva de la investigación en la Escuela Interamericana de Bibliotecología: una visión desde el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 30(1), 185-197. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179014344006>

## Autores

### **Adelaida del Carmen Gómez Geneiro**

[aggeneiro@gmail.com](mailto:aggeneiro@gmail.com)

[aggeneiro@hum.unne.edu.ar](mailto:aggeneiro@hum.unne.edu.ar)

Especialista en Docencia Universitaria (Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Humanidades - Argentina), Licenciada en Bibliotecología y Documentación (UNNE FH), Bibliotecaria (UNaM FH y CS); Maestranda en Metodología de la Investigación Científica (UNNE). Profesora Titular cátedra Desarrollo de Colecciones; Profesora Adjunta cátedra Indización y Clasificación de la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Información FH UNNE. Profesor investigador en proyectos UNaM-UNNE sobre repositorios institucionales, y evaluación de las producciones en ciencias humanas y sociales en contextos institucionales y regionales. Autora de trabajos presentados en congresos, encuentros y jornadas disciplinares en Argentina, Uruguay, Brasil y Cuba. Dirigió proyectos de extensión en comunidades de bibliotecas populares, e indígenas. Dirigió el Departamento de Ciencias de la Información. Coordinadora general Encuentro de Ciencias de la Información del Mercosur ECIM2017, 2015, 2013, 2010 (UNNE). Coordinadora de la Tecnicatura Superior en Bibliotecología del Instituto Superior Carmen Molina de Llano de la provincia de Corrientes Argentina.